

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, dos (02) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral de **ROSALBA AMADA GOMEZ RUIZ** en contra de **COLPENSIONES, CEMENTOS ARGOS S.A. Y PROTECCIÓN S.A.** a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada CEMENTOS ARGOS S.A.

Se solicitó con la demanda inicial, lo siguiente i) Se declare y condene a CEMENTOS ARGOS S.A. al pago de un título pensional previo cálculo actuarial a favor de COLPENSIONES por los períodos de ausencia de cotización de la señora ROSALBA AMANDA GOMEZ RUIZ: entre el 01 de enero de 1967 y 31 de marzo de 1971; desde el 12 de febrero de 1978 hasta el 28 de abril de 1985 y, del 30 de julio de 1985 al 05 de abril de 1988. ii) Se declare que es beneficiaria del régimen de transición conforme el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, por contar más de 15 años de servicio a la entrada en vigencia de dicha norma, recuperando el régimen de transición en aplicación de la sentencia SU-130 de 2013. iii) Se condene a COLPENSIONES a reconocer y pagar la reliquidación de la pensión de vejez teniendo en cuenta el número real de semanas, para el IBL conforme el inciso tercero del artículo 36 de la Ley 100 (con el promedio de lo cotizado en el tiempo faltante entre el día de la entrada en vigencia de la Ley 100 y el reconocimiento prestacional) y una tasa de reemplazo del 90% conforme el artículo 20 del Decreto 758 de 1990. Subsidiariamente, solicitó se declare la nulidad del traslado a la AFP Protección S.A., continuando como beneficiaria del

régimen de transición y que le asiste el derecho al reconocimiento conforme el artículo 36 de la Ley 100 en concordancia con los artículos 12 y 20 del Decreto 758 de 1990 y CONDENAR a PROTECCION a la indemnización de perjuicios y a COLPENSIONES, reliquidación de la pensión de vejez con un IBL conforme el inciso tercero del artículo 36 de la Ley 100 y una tasa de reemplazo del 90% conforme el artículo 20 del Decreto 758 de 1990.

El Juzgado de conocimiento, Dieciséis Laboral del Circuito de Medellín, Mediante sentencia del 15 de agosto de 2019 decidió: i) ORDENAR a CEMENTOS ARGOS SA que cancele el cálculo actuarial sobre los aportes a la seguridad social a nombre de la demandante ROSALBA AMADA GÓMEZ RUIZ teniendo en cuenta el salario mínimo para el periodo comprendido entre el 01 de enero de 1967 y el 31 de marzo de 1971 pues para ese no existe prueba del salario que haya podido devengar la actora. Para los ciclos comprendidos entre el 12 de febrero de 1978 al 28 de abril de 1985 se liquidará el cálculo con un salario promedio de \$17.998 y finalmente para el periodo comprendido entre el 30 de julio de 1985 y el 5 de septiembre de 1988 se liquidará con un salario promedio de \$36.921 con destino a COLPENSIONES quien para su efectividad realizará la correspondiente liquidación en un término no superior a 30 días siguientes a la ejecutoria de la providencia. ii) DECLARÓ que ROSALBA AMADA GÓMEZ es beneficiaria del régimen de transición consagrado en el artículo 36 de la Ley 100 y debe ser su prestación reliquidada de acuerdo al Acuerdo 049 de 1990 una vez reciba los recursos del cálculo actuarial. ORDENA a COLPENSIONES reajustar la prestación en aplicación del Acuerdo 049 de 1990 teniendo en cuenta las semanas que se deben pagar por parte de Cementos ARGOS y se le aplica una tasa de reemplazo del 90%, previa liquidación y cancelación de CEMENTOS ARGOS del cálculo actuarial ordenado en la providencia. iii) Respecto de las excepciones propuestas por COLPENSIONES declaró no probadas las de INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DEMANDADA DE RELIQUIDAR PENSIÓN DE VEJEZ, COSA JUZGADA, PRESCRIPCIÓN, COBRO DE LO NO DEBIDO y declara aprobada la INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE PAGAR INTERESES DEL 141. Por parte de CEMENTOS ARGOS declara no probadas las de PRESCRIPCIÓN, INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN Y PAGO. iv)

CONDENA en costas a CEMENTOS ARGOS SA. v) En relación con PROTECCIÓN se niegan todas las pretensiones y se declara aprobada la excepción de AUSENCIA DE CAUSA PARA PEDIR y se abstiene de resolver las pretensiones subsidiarias de la demanda.

Esta Sala de Decisión mediante providencia del 9 de septiembre de 2022 resolvió PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia proferida por el Juez Dieciséis Laboral del Circuito de Medellín por las razones de la parte motiva, con las siguientes MODIFICACIONES: El NUMERAL TERCERO, porque se CONDENA a COLPENSIONES a reajustar la prestación en aplicación del Acuerdo 049 de 1990 con una tasa del 90%, no se encuentra condicionada a la liquidación y cancelación de Cementos ARGOS del cálculo actuarial ordenado esta providencia, y así pagar la suma de CUARENTA Y SIETE MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS (\$ 47.265.262) por concepto del retroactivo de los reajustes causados entre el 24 de marzo de 2014 y agosto de 2022, con las dos adicionales de junio y noviembre. A partir del 1 de septiembre de 2022 la entidad continuará reconociendo la pensión, en cuantía de DOS MILLONES DOSCIENTOS DOCE MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS (\$ 2.212.849) con los incrementos anuales consagrados en el artículo 14 de la Ley 100. COLPENSIONES descontará del retroactivo pensional, el valor de los aportes en salud sobre cada mesada sobre cada reajuste, en los términos ordenados. El NUMERAL CUARTO para declarar parcialmente probada la excepción de PRESCRIPCIÓN propuesta por COLPENSIONES respecto de los reajustes causados con anterioridad al 24 de marzo de 2014. SEGUNDO: Se CONDENA en COSTAS de segunda instancia a CEMENTOS ARGOS. Agencias en derecho 1 smlmv.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120'000.000, para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la demandada, en las condenas impuestas en ambas instancias, relacionadas con cálculo actuarial correspondiente a tres periodos Del 01/01/1967 al 31/03/1971, Del 12/02/1978 al 28/04/1985 Y del 30/07/1985 al 05/09/1988, el cual fue realizado por el Contador-Liquidador del Tribunal (se adjunta la liquidación correspondiente):

Del 01/01/1967 al 31/03/1971 con el salario mínimo de \$519 de 1971, con reserva actuarial de \$7.649,92 y unos intereses acumulados a la DTF pensional de \$5.380.753,50.

Del 12/02/1978 al 28/04/1985 con un salario promedio de \$17.998, con reserva actuarial de \$602.951,71 y unos intereses acumulados a la DTF pensional de \$98.451.561,29.

Y del 30/07/1985 al 05/09/1988 con un salario promedio de \$36.921, con reserva actuarial de \$6.080.676,60 y unos intereses acumulados a la DTF pensional de \$329.808.204,86.

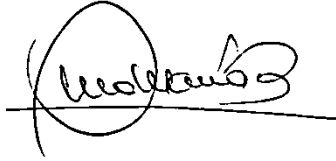
Los tres periodos suman un total de **\$440.331.797,88**; cifra que, supera la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por el demandado, contra el fallo proferido.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS

Los magistrados,



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS

Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL
- HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados No. 38 del 6 de marzo de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>